

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-21101/14

14 мая 2014 г.

Резолютивная часть решения объявлена 22 апреля 2014 года

Полный текст решения изготовлен 14 мая 2014 года

Арбитражный суд в составе судьи Ереминой И. И., шифр судьи 170-190

при ведении протокола судебного заседания секретарем Оганесяном С.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью ЧОП «Красный шторм Регион» к ТСЖ «Жилой комплекс на Набережной»

о взыскании задолженности в размере 433 548 руб. 25 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 467,26 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 65 000 руб.,

при участии представителей

от истца: Алдамов Д.Р. по дов. от 09.01.2014 г. № б/н, паспорт

от ответчика не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

ООО ЧОП «Красный шторм Регион» обратилось в арбитражный суд с иском к ТСЖ «Жилой комплекс на Набережной» о взыскании задолженности в размере 433 548,25 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1 467,26 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 65 000,00 руб.

Ответчик в судебное заседание не явился, письменный отзыв не представил. В материалах дела имеются доказательства надлежащего извещения ответчика о времени и месте проведения судебного заседания. Дело рассмотрено без участия ответчика в порядке, предусмотренном ст. 123, ст. 156 АПК РФ.

На основании ст. 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Истцом было заявлено ходатайство об уменьшении исковых требований с 464 516,00 руб. до 435 015 руб. 51 коп. Ходатайство было рассмотрено и удовлетворено в порядке ст. 49 АПК РФ.

Истец на иске настаивает по доводам, приведенным в исковом заявлении, ссылаясь на представленные доказательства.

Выслушав представителя истца, исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд установил, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между истцом и ответчиком 27.11.2013г. был заключен Договор № 144/13 на охрану объекта (далее Договор), согласно п.1.1

которого, Исполнитель принял на себя обязательства по оказанию охранных услуг, а Заказчик обязался принимать и оплачивать указанные услуги в порядке и на условиях, определённых Договором.

Согласно п.1 ст. 779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказать услуги (совершить определённые действия или осуществить определённую деятельность), а Заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно п.1.2 Договора, комплекс охранных услуг включает в себя охрану имущества Заказчика с обеспечением внутриобъектового и пропускного режимов на объекте в пределах жилого здания, расположенного по адресу: г. Москва, проспект Маршала Жукова, дом 78, корпус 5.

Согласно п.3.1 – 3.2 Договора, Заказчик ежемесячно оплачивает оказываемые по данному Договору услуги исходя из расчёта стоимости, в соответствии с Приложением 2, то есть 240 000,00 руб. в месяц. Расчёты производятся Заказчиком путём перечисления денежных средств на расчётный счёт Исполнителя не позднее пяти рабочих дней месяца, следующего за отчётным, на основании выставленного счёта.

Согласно п.6.1 Договора, договор вступает в силу с 01.12.2013г. и действует по 31.12.2013г. Настоящий Договор будет считаться продлённым без изменения его условий на год, если ни одна из Сторон не сделает за один месяц письменного заявления о желании внести изменения в настоящий Договор или заявления о намерении считать настоящий Договор утратившим силу в связи с окончанием срока его действия. При этом, Договор может быть продлён только при наличии у Исполнителя соответствующей лицензии.

За период с 01.12.2013г. по 29.01.2014 г. истец оказал ответчику услуги по охране объекта на сумму 433 548,25 руб.

Согласно п.2.2.10 Договора, не позднее последнего дня текущего месяца Исполнитель предоставляет счёт и Акт сдачи – приёмки выполненных работ Заказчику, который является отчётом о проделанной работе. Заказчик обязуется подписать его в течение 2-х рабочих дней после окончания текущего месяца. Стороны не вправе отказаться от подписания Акта, но вправе указать в нём возникшие претензии, которые будут решаться в рабочем порядке, согласно условиям договора.

Выставленные истцом на оплату счета: № ОХР – 0278 от 02.12.2013г. и №ОХР – 0003 от 25.01.2014 г. были оставлены ответчиком без оплаты. Истец направил в адрес ответчика письмо №4 от 16.01.2014г. с требованием об оплате задолженности, которое было оставлено без ответа и удовлетворения.

16.01.2014г. истец направил в адрес ответчика уведомление №5, что с 25.01.2014г. прекращает действие Договора и снимает охрану с объекта.

Согласно п.3.5 Договора, при просрочке платежа на 10 дней, Исполнитель вправе снять охрану объекта и письменно уведомить об этом Заказчика за 10 дней с приложением счёта.

29.01.2014г. истец направил ответчику письмо №8 с просьбой оплаты задолженности в течение трёх дней после получения данного письма. Письмо было оставлено ответчиком без ответа и удовлетворения.

Пунктом 1 ст. 781 ГК РФ, установлено, Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со ст.ст. 309 - 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Ответчик не представил арбитражному суду контррасчет суммы основного долга либо доказательства оплаты задолженности, иск не оспорил, доводы истца документально не опроверг.

Арбитражный суд считает исковые требования в части взыскания задолженности правомерными, обоснованными, подтвержденными материалами дела и подлежащими удовлетворению в размере 433 548,25 руб.

В связи с невыполнением ответчиком обязательств по оплате оказанных услуг, суд считает, что истцом правомерно заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии с п.1 ст. 395 ГК РФ, в размере 1 467,26 руб. коп., рассчитанных по ставке рефинансирования, установленной ЦБ РФ 8.25% , согласно представленному расчёту.

Расчет и период начисления процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверены, признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению в размере 1 467,26 руб.

Истец заявил о взыскании с ответчика судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 65 000,00 руб. В материалах дела имеются: Договор №03/02/14 от 03.02.2014г. на оказание юридических услуг, заключенного между ООО «ПАРТНЁР» и ООО «Красный шторм Регион», Акт №4 оказанных услуг по Договору от 11.02.2014г., платёжное поручение №29 от 04.02.2014г. на сумму 65 000,00 руб.

Согласно ст.106 АПК РФ, к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

Требование истца о возмещении судебных расходов в размере 65 000 руб., суд считает подтвержденными документально и подлежащими взысканию с ответчика в полном объеме. Возражения ответчиком не заявлены.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по оплате госпошлины относятся на ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 309, 310, 314, 395, 450, 452, 779, 781 ГК РФ, ст. ст. 9, 49, 64-66, 106, 110, 112, 123, 156, 167-171, 180-181 АПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Взыскать с ТОВАРИЩЕСТВА СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ «ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС НА НАБЕРЕЖНОЙ» (ОГРН 1137746867323, ИНН 7734708640) в пользу Общества с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Красный шторм Регион» (ОГРН 1037739806763, ИНН 7743501560) 435 015 руб. 51 коп., из них 433 548 руб. 25 коп. основного долга, 1 467 руб. 26 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также расходы по оплате госпошлины в размере 11 700 руб. 31 коп. и судебные издержки в размере 65 000 руб. 00 коп.

Взыскать с ТОВАРИЩЕСТВА СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ «ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС НА НАБЕРЕЖНОЙ» (ОГРН 1137746867323, ИНН 7734708640) в пользу Общества с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Красный шторм Регион» (ОГРН 1037739806763, ИНН 7743501560) проценты за пользование чужими денежными средствами начисленные на сумму основного долга 433 548 (четыреста тридцать три тысячи пятьсот сорок восемь) руб. 25 коп. по ставке рефинансирования ЦБ РФ 8,25% годовых начиная с 07.02.2014 г. по день фактической уплаты ответчиком основного долга.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Красный шторм Регион» (ОГРН 1037739806763, ИНН 7743501560) из федерального бюджета госпошлину в размере 4 618 руб. 33 коп. , излишне оплаченную по платежному поручению № 38 от 12.02.2014 г.

Судья:

И.И.Еремина